

Memo

memonummer 1
datum 10 januari 2020
aan Waterschap Limburg
van Koen Wilmer Antea Group
kopie Arjan van Beek Antea Group
project Advisering project herinrichting Kwistbeek Waterschap Limburg
projectnr. 0435332.100
betreft M.e.r.-beoordeling project herinrichting Kwistbeek

Waterschap Limburg is voornemens om het stroomgebied van de Kwistbeek her in te richten, met als doel om een verbeterd watersysteem te realiseren. Op grond van artikel 5.4. van de Waterwet dient het waterschap daarom een projectplan op te stellen. Deze notitie gaat in op het nut en de noodzaak van het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling in het kader van dit projectplan.

1 Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?

Het Besluit m.e.r. is een algemene maatregel van bestuur om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een mer-(beoordelings)-procedure moet worden doorlopen. Ook geeft het besluit voorwaarden met betrekking tot de inhoud en procedure.

Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen waarvan de onderdelen C en D de belangrijkste zijn: onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is. De geplande activiteiten die zijn opgenomen in dit projectplan hebben geen betrekking op activiteiten die vallen onder onderdeel C. Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor de meeste activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen om te bepalen of sprake kan zijn van een m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

Voor het herinrichten van de Kwistbeek kunnen de volgende activiteiten uit het Besluit m.e.r. relevant zijn voor het bepalen van de m.e.r.-beoordelingsplicht;

D3.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake de kanalisering of ter beperking van overstromingen met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken

Er is geen drempel voor werkzaamheden die vallen onder deze werkzaamheden. Voor werkzaamheden die vallen onder D3.2 moet altijd een mer-beoordelingsrapportage worden opgesteld. Daarom is het belangrijk om te bepalen of de in dit projectplan opgenomen werkzaamheden hieronder vallen.

De werkzaamheden bestaan uit het herprofilen van de bestaande watergang (circa 8 kilometer). Hierbij wordt onder andere het doorstroomprofiel van de Kwistbeek hersteld en natuurvriendelijk ingericht, worden plasdraszones, faunapassages en waterbergingsgebieden gerealiseerd, onderhoudspaden hersteld en duikers vervangen.

Overstromingen zijn gerelateerd aan grote wateren en rivieren. Daarom wordt bij D3.2. verwezen naar primaire waterkeringen en rivierdijken. Het overgrote deel van de primaire waterkeringen in het beheersgebied van Waterschap Limburg ligt langs de Maas. De Kwistbeek is geen grote rivier zoals de Maas.

Bij D3.2 is tevens aangegeven dat het gaat om projectplannen die vanwege de impact moeten worden goedgekeurd door de provincie. Hiervan is in dit geval geen sprake. De plannen die in D3.2 worden genoemd

zijn het Nationaal Waterplan of een regionaal waterplan waarvoor de provincie bevoegd is. Hiervan is in dit geval ook geen sprake. Het projectplan is voor deze activiteit niet als m.e.r.-(beoordelingsplichtig) aangemerkt.

D9 Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan

Voor werkzaamheden die vallen onder D9 moet een m.e.r.-beoordelingsrapportage worden opgesteld wanneer de werkzaamheden boven de drempelwaarden vallen. De drempelwaarden voor werkzaamheden die vallen onder deze activiteit zijn gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of de vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.

Naast de drempelwaarden is ook aangegeven voor welke plannen en besluiten een eventuele m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. Dit betreft o.a. inrichtingsplannen zoals bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan zoals bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden, of een bestemmingsplan. Hiervan is in dit geval geen sprake. Het projectplan is voor deze activiteit niet als m.e.r.-(beoordelingsplichtig) aangemerkt.

D16.1 De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouw mijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D16.2 (turfwinning)

Voor werkzaamheden die vallen onder D16.1 moet een m.e.r.-beoordelingsrapportage worden opgesteld wanneer de werkzaamheden boven de drempelwaarden vallen. De drempelwaarden voor werkzaamheden die vallen onder deze activiteit zijn gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer.

De m.e.r.-(beoordelings)plicht is alleen van toepassing op plannen zoals het bestemmingsplan of besluiten zoals bedoeld in artikel 3 van de Ontgrondingenwet. Hiervan is in dit geval geen sprake. Het projectplan is voor deze activiteit niet als m.e.r.-(beoordelingsplichtig) aangemerkt.

Conclusie

De geplande activiteiten die zijn opgenomen in dit projectplan hebben geen betrekking op activiteiten die vallen onder onderdeel C. Het projectplan is geen m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit voor de onderdelen D3.2, D9 en D16.1 uit het Besluit m.e.r. Het uitvoeren van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

Indien naast het projectplan ook wijzigingen moeten worden aangebracht in vigerende bestemmingsplannen en/of een ontgrondingsvergunning moet worden aangevraagd dan kan er voor die plannen en besluiten mogelijk wel sprake zijn van een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Hiervoor dient een afzonderlijke toetsing op de m.e.r.-(beoordelings)plicht te worden doorlopen.