

Vragen/ antwoorden (Q&A)
Informatieavond Meerssen, donderdag 06 mei 2021.
versie 1, 12-05-2021

Worden de problemen rondom de Molenveldweg ook opgelost met de ingrepen rondom fase 2?

In het onderstaande figuur is de locatie van de Molenveldweg paars gearceerd. Zoals te zien is, ligt deze aan de zuidzijde van de Geul, deels in het inundatiegebied (blauwe arcering) van de Geul. Eventuele waterlast ter plaatse heeft geen relatie met de werkzaamheden die voor fase 2 worden uitgevoerd, dit valt buiten de scope van het project.



Ten noorden van de Visweg is een kwetsbaar gebied. Wegen de ingrepen van WL op tegen de impact voor het gebied?

Dit is inderdaad een kwetsbaar gebied, zowel vanuit landschap, natuur als drinkwaterwinning. Binnen het project proberen we de impact op deze aspecten te minimaliseren.

Voor het drinkwaterwingsgebied zijn we ook in goed overleg met zowel de provincie Limburg als Watermaatschappij Limburg (WML) om te zorgen dat de maatregelen geen negatief effect hebben op de drinkwaterwinning.

Er heeft een natuuronderzoek plaatsgevonden, waarmee we de natuurwaarden in het gebied in kaart hebben gebracht. Ook stemmen we af met onze eigen ecologen, maar ook met organisaties als het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en Staatbosbeheer (SBB) en de provincie Limburg. Tijdens de uitvoering zullen we maatregelen treffen om te voorkomen dat beschermde soorten negatief beïnvloed worden. En ook landschappelijke inpassing heeft onze aandacht en WL doet haar best om de maatregelen zo goed mogelijk in het landschap in te passen.

Buffers zijn vaak kraters, kunnen de randen aangeplant worden?

Het waterschap streeft naar een goede landschappelijke inpassing door de aanplant van heesters,

bomen en hagen en door de aanleg van poeltjes. Het assortiment stemmen we ook af op de dieren en insecten die ze aantrekken.

Bij de keuzes houden we ook rekening met de toegang tot de buffer en de wijze van beheren (beweiden of maaien). Dit houdt in dat er niet altijd aan de randen bomen kunnen staan omdat dit de toegang kan belemmeren. De gerealiseerde buffer aan de Visweg moet nog worden aangeplant. Dit was bij de presentatie ook te zien.

In fase 2 gaan we hier mee door. De eigenaren van de percelen hebben hier een doorslaggevende stem in. We gaan in ieder geval de zuidkant van de beekloop over delen beplanten met o.a. zwarte els en andere inheemse soorten en bij de Watervalweg planten we er aansluitend op de bestaande fruitbomen meerdere bij.

Overigens, om het kratereffect te voorkomen, proberen we flauwe taluds aan te leggen. Hier moet echter wel ruimte voor zijn.

Ter vergelijking: hoeveel mm is er gevallen in 2018, 16 en 14 vs 47mm in de berekening?

Van 22 mei 2018 weten we het exact. Op 22 mei 2018 viel er aan de kant van Ulestraten 113 mm.

Lopen die buffers niet vol met slib na verloop van tijd? Wie onderhoudt ze? Gaat dat snel?

Het waterschap onderhoudt de buffers. De toeloop van slib hangt af van de locatie van de buffers en van het tijdstip van het jaar en of er gewassen staan. In de dagelijkse situatie valt bij Meerssen de toestroom mee. Behalve dan in mei 2018, toen kwam het aardappelpootgoed ook mee tot aan de deuren.

Kun je rond de buffers tiny forests plaatsen?

De vraag is hoe? Maar het belang van bomen is steeds belangrijker. Bij een andere vraag wordt verder ingegaan op de aanpak van het waterschap.

Is de grond van de buffer aangekocht?

Vaak koopt het waterschap de grond aan. Is dat niet mogelijk dan maakt het waterschap goede afspraken met de eigenaren en legt de afspraken ook kadastraal vast.

Als er bij buffer 14 op de Visweg een dam wordt aangelegd, treedt de beek dan niet stroomopwaarts buiten zijn oevers te tuinen in?

Met alle eigenaren van wie de tuinen inunderen (onder water komen) worden afspraken gemaakt. De inundatie wordt ook beperkt door de hoogte van de dam. Als het water hoger komt, loopt de dam over en stopt de inundatie. De inundatiezones staan op de ontwerptekeningen.

Wordt er ook nog nagedacht over het eventueel aanleggen van wandelpaden rond/langs sommige buffers?

Ja, daar wordt over nagedacht, maar het waterschap gaat hier terughoudend mee om. Wandelpaden gaan samen met toegankelijkheid en dan komen aspecten als veiligheid en mogelijk vandalisme aan cruciale onderdelen aan de orde. Ook de beweiding door schapen speelt een rol.

Voor wiens rekening komen de kosten van herstel van b.v. kleine landschapselementen of oude cultuurlandschap?

Het waterschap richt zich bij deze plannen niet actief op kleine landschapselementen. Wel worden de buffers landschappelijk aangekleed met bomen, heesters en hagen. Dit zijn ook eisen die vanuit de omgeving (Provincie, gemeente, belanghebbende burgers) aan onze plannen worden gesteld.

Kun je op deze plekken plaats maken om pootje te baden?

Het waterschap gaat niet actief het pootje baden stimuleren. In verband met de regelgeving is dit lastig. Maar het is ieders eigen verantwoordelijkheid of hij/zij zijn voeten in het water stopt.

Wie gaat de fruitwei beheren?

De eigenaar van het perceel is altijd verantwoordelijk voor het beheer, tenzij anders is afgesproken. De fruitbomen komen op het terrein van WML die het passief en biologisch zal beheren. Het valfruit is een feestmaal voor de dieren (das, ree, ..) in de omgeving. Met WML wordt het aantal en het assortiment verder ingevuld.

Waterschap gaat toch geen hoogstambomen aanleggen?

Bomen worden aangeplant voor de landschappelijke inpassing en zijn goed voor de biodiversiteit. Het assortiment van de aanplant hangt af van de lokale situatie. Hier, op het terrein van WML, kiezen we voor fruitbomen vanwege de fauna en de historische aanwezigheid aldaar. Er staan er reeds enkelen en deze vullen wij aan.

Worden de lokale buurtnetwerken hier ook bij betrokken?

Ja, we hebben niet een volledig overzicht. Buurtnetwerken kunnen zich melden bij ons. Met Buurtnetwerk Raar zullen we in ieder geval contact opnemen.

Kan de buffer Visweg/kademuur gevisualiseerd worden?



Wat is de winst als de kademuur wordt gebouwd?

Achter de kademuur wordt 15.000 m³ water geborgen, circa 17% van de totale opgave van 90.000 m³.

Hoe zit het met beschermende flora en fauna in het gebied van fase 2 en dan met name het foerageergebied van de das? Hoe wordt hier mee omgegaan?

Verblijfplaatsen: In de holle weg Watervalderweg is een dassenburcht aanwezig, dit is op circa 100 meter ten zuidoosten van dam 16b. De werkzaamheden veroorzaken geen directe verstoring van

deze burcht. Voorwaarde is dat er niet met zwaar materieel door deze holle weg gereden wordt (eis). Dit is nu ook niet voorzien.

Foerageergebied: De graslanden in het plangebied en de aangrenzende graslanden vormen hoogstwaarschijnlijk het foerageergebied van de dassen. Er is veel grasland aanwezig, waardoor er door de ingrepen in het plangebied geen essentieel foerageergebied verloren gaat, er is ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig, op korte afstand van de burcht. Na aanleg van de regenwaterbuffers (d.m.v. dammen) wordt het plangebied weer grasland, en is het weer geschikt als foerageergebied voor dassen.

Looproutes (wissels): Dassen kunnen de Watervalderbeek droogvoets oversteken over de twee bestaande dwarsdammen 16a en 16b, de weg Watervalderweg en de dam/duiker 15a. Ook kunnen ze de smalle Watervalderbeek overal over zwemmen. Door de werkzaamheden aan de dammen worden er geen foerageergebieden onbereikbaar.